УДК 902/908(100+477)+140.8+338.22

Корсак Костянтин Віталійович доктор філософських наук, професор, фрілансер
Кірик Тамара Вікторівна кандидат педагогічних наук, доцент, ПВНЗ «Київський медичний університет», Україна

Таланчук Петро Михайлович доктор технічних наук, професор, Президент Відкритого міжнародного ун-ту розвитку людини «Україна», м. Київ

Корсак Юрій Костянтинович кандидат філософських наук, старший науковий співробітник, Інститут вищої освіти НАПН України, м. Київ, Україна
Похресник Анатолій Костянтинович кандидат філософських наук, доцент, Директор Київського фахового коледжу електронних приладів

Ляшенко Лариса Миколаївна кандидат педагогічних наук, доцент, Київський національний університет імені Тараса Шевченка

ПРО ВИКОРИСТАННЯ НООІСТОРІЇ-ХХІ ЯК КОМПЛЕКСНОЇ ТОЧНОЇ НАУКИ ДЛЯ ПОЛІТИЧНИХ ТА ЕКОНОМІЧНИХ УСПІХІВ УКРАЇНИ

Анотація. Стаття узагальнює новітні авторські дослідження в темах пошуку шляхів порятунку людства від загроз і створення правдивої історії 28 українців за весь час їх життя на планеті. Ми пропонуємо читачам точну оцінку сьогодення і прогноз майбутнього на основі сукупності досягнень після 2000 р. кількох нових ноонаук, пропозиції яких в матеріальному сенсі надають людству потрібне і виліковують біосферу від пошкоджень, а в гуманітарній сфері вперше створюють нооісторію-ХХІ як комплекс точних наук. На цій новій нооосновні ми пропонуємо правдиву нооісторію-ХХІ носіїв українських генів, доведення подвигів пращурів та шлях зростання рейтингів Вітчизни. Ключові слова: проблеми сьогодення, загрози для людства, ситуація розпачу, пропозиція ноопорятунку, ноонауки і ноотехнології, нооісторія-ХХІ, її зміст і значення для України.

Korsak K., Kiryk T., Talanchuk P., Korsak Y., Pokhresnyk A., Lyashenko L. ON THE USE OF NOOHISTORY-XXI AS A COMPREHENSIVE EXACT SCIENCE FOR THE POLITICAL AND ECONOMIC SUCCESS OF UKRAINE Abstract. The article summarizes the latest author's research on the topics of finding ways to save humanity from all threats and creating a true history of Ukrainians for the entire time of their life on the planet. We offer readers an accurate assessment of the present and a forecast for the future based on the totality of achievements after 2000 of several new noosciences (wisesciences), the proposals of which in a material sense provide humanity with what it needs and cure the biosphere from damages, and in the humanitarian sphere for the first time create a noohistory XXI as a complex of exact sciences. On this new noobase we offer the foundations of a true noohistory-XXI of carriers of Ukrainian genes, proving the exploits of ancestors and increasing the ratings of the Fatherland. 29 a Keywords: problems of the present, threats to humanity, a situation of despair, proposal for noo-salvation, nooscience and

nootechnology (wisescience & wisetechnology), noohistory-XXI, its content and significance for Ukraine.

1. ВСТУП 1.1. Мотивація, новизна, актуальність Стаття є наслідком авторського бажання розширити виконання фахових науково-викладацьких обов’язків максимально можливим стратегічним внеском у перемогу Вітчизни, у прискорене післявоєнне відновлення і подальший стратегічно-політичний успіх на міжнародній арені. Засобом здійснення намірів є постійний кількамовний моніторинг світових досягнень у науках і технологіях в усіх доступних інформаційних джерелах, що в сукупності зумовило багато власних якісних наукових публікацій і важливих відкриттів. Частина з них, як ноонауки і створені ними екологічно ідеальні ноотехнології, набагато випереджають свій час, а тому зустрічаються сьогодні зі значними перешкодами у поширенні та використанні (так колись мало не століття відбувалося і з екологічними науками). Тому новизна статті безперечна, використання чужих ідей відсутнє, актуальність сягає сьогодні найвищого теоретично можливого значення саме через корисність Вітчизні у даний момент, коли ми всі долаємо найбільші труднощі. 1.2. Мета, завдання, методологія Мета полягає в максимально стислому наданні читачам фактів у темі «Реальний порятунок людства на основі ноонаук» для стратегічних успіхів у всіх можливих варіантах власної і колективної діяльності на благо співгромадян і всієї Вітчизни. Завдання скеровані на доказове пояснення наслідків трьох вивчених нами глобальних меганооревoлюцій (№1 – у виробництві; №2 – в гуманітарній сфері; №3 – в Штучному Інтелекті) з наголосом на найвищій актуальності для України використання явища появи у XXI ст. поряд з величезною за обсягом різноманітної інформації сферою класичних історико-археологічних знань 30 групи дуже молодих точних ноонаук (археометрії, палеогенетики, палеопротеоміки та кількох інших подібних), які спираються на інструментальні виміри й заплановані експерименти. Для позначення цих зростаючих точних знань про долітописне минуле (про Prehistory) ми використовуємо робочу назву «нооісторія-XXI». Пропонуємо читачам основи новітніх знань про українську і світову Prehistory для стратегічних успіхів в індивідуальному і колективному використанні, зокрема, в критичному аналізі потоку публікацій (наукових і ЗМІ) та об’єктивної оцінки їх якості. Наша методологія вимушено відзначається комплексністю та ефективним поєднанням досконалих класичних методів наукових досліджень і отримання якісної наукової продукції з можливостями щойно вказаних молодих ноонаук. Стратегічним дороговказом у роботі вважаємо пораду історика-француза Ф. Броделя (1902-1985) проводити аналіз і прогнозування розвитку дуже великих систем лише на основі всіх наявних на момент створення статті світових знань, а не однієї-двох академічних наук

(вузькодисциплінарність дає цікаві, але малопридатні пропозиції). У своїй роботі ми завжди прагнули досягнути «броделівської досконалості» у переконанні в тому, що характеризувати прийдешність можна тільки через увагу до ультра-нового і використання «слів з майбутнього» (тому й створили нооенциклопедію Nooglossary, що містить 225 «ноотермінів» [1; 2]). 2. Головні результати у темі «Порятунок людства» Виклад зробимо нестандартним і максимально ефективним. Одразу вкажемо на те, що понад 8 млрд. подвійно розумних Homo (надалі – HSS) перебувають не в кризі, а в повному розпачі через неспроможність зрозуміти сьогодення в його повному обсязі та помітити розвиток на планеті трьох рятівних для себе меганооревoлюцій у виробництві, гуманітарній сфері й Штучному Інтелекті (ШІ). Головна помилка лідерів світу полягає в хибній оцінці сьогодення через відсутність уваги до цих трьох революцій і в повній 31 переконаності в тому, що всі теоретично можливі виробництва шкодять довкіллю і зумовлять тотальний Колапс-XXI в другій половині століття. Ця помилкова ідея сформувалася за останні півстоліття розвитку екології, футурології й інших наук та багатьох публікацій, подібних до знаменитої «трилогії про майбутнє» наукової групи Д. Медоуза [3], а також інших творів та рекомендацій міжнародних організацій. Наш аналіз наднаціональних форумів, конференцій ООН, G7, G20 та ін. засвідчив, що кожного разу їх програми включали оцінку сьогодення, складання рейтингу небезпек для HSS та пошук шляхів порятунку від загибелі. Перше завдання завжди долали успішно, друге – зрідка. Наприклад, форум Давос-2025 мав в доробку хороші рейтинги небезпек, а плани на Давос-2026 передбачають аналіз поточних пекучих «негараздів» і обговорення питання виділення для України 800 млрд. доларів США на процес 10-річного післявоєнного відновлення. Але ніколи й жодного разу не було аналізу перспектив вказаних нами трьох меганооревoлюцій та їх спроможності не тільки ліквідувати Колапс-XXI, а й змінити «на краще практично все». Для доведення правильності цих слів пропонуємо читачам рис. 1. 32 Рис. 1. Правдива схема всієї еволюції HSS, створена на основі ноонаук. Мало не в сотнях публікацій після 2000 р. ми описували і пропонували ноонауки і ноотехнології, але кожного разу їх ігнорували через «переконаність в неможливості екоідеальних процесів». Лише в 2024 р. НАН України визнала існування 10 з відомих нам понад 40 ноотехнологій (публікація [4]). Та наше сьогодення вимагає не стільки «визнання», як використання для Перемоги. Читачі можуть познайомитися з ноопроцесами з Nooglossary і багатьох статей. Ми чекаємо «точку біфуркації» – момент визнання і використання ноознань. 2. Результати у темі «Нооісторія-XXI» Ця частина статті містить перший і вимушено лаконічний авторський варіант правдивої історії носіїв українських генів з часів їх появи в Північній Ефіопії приблизно 60 тис. р. тому як напівпігмеїв з посередніми фізичними показниками і порівняно

розвиненим інтелектом. Спираємося на те, що поряд з океаном історико-археологічних знань, накопичених до 2000 р., в новому 33 столітті швидко зростає кількість фактів і вимірів в юній точній науці, яку називатимемо «нооісторією-ХХІ». Наголос зробимо на тому, що можна використати для об'єктивної оцінки «правдивості» всіх матеріалів на тему минулого і сьогодення українців та інших народів. Для цієї частини фактів доцільне слово «криця». Виклад буде нестандартним через намір надати максимум інформації і найістотніших фактів з укр-нооісторії-ХХІ. Тому пропонуємо винайдений нами рис. 2 і пояснимо найголовніші слова і поняття, що використані на ньому. Рис. 2. Авторська схема появи, життя і подвигів носіїв українських генів. Не будемо перелічувати навіть головні витоки цієї схеми й обмежимося вказівкою на те, що використано чимало творів різних авторів для відтворення ритму поширення рільництва з Близького Сходу, вказівки місць підвищеної активності пращурів (Гебеклі-Тепе, Чатал-Гьоюк та ін.), окреслення приблизних меж запропонованої нами в 2017 р. економічної зони «Великого Трипілля» і описаної у новітній статті великого міжнародного колективу 34 авторів «Колиски Слов'янства» у північній частині України [5]. Перейдемо до викладу фактологічних досягнень нооісторії-ХХІ на момент написання тексту. 1). Щойно «світова наука» надала докази того, що 7 млн. років тому стартом до появи HSS стало формування в одного з різновидів мавп скелетно м'язового апарату пересування на двох подовжених нижніх кінцівках і скерування двох інших на такі складні дії, що це стало однією з причин значного збільшення головного мозку. Сьогодні постійно зростає кількість викопаних артефактів і накопичуються докази існування багатьох різновидів попередників HSS, конкуренції між ними, зникнення одних і появи інших. Нооісторія-ХХІ на основі ізотопних датувань і секвенування ДНК знайшла незаперечні докази того, що у великому та різноманітному комплексі генів сучасних українців домінують два головних витоки – невисоких напівпігмеїв з Африки (вік 60 000 р.) і мало не удвічі важчих мисливців-аріїв з Алтаю (27 000 р.). Шлях перших в Україну детально вказаний на рис. 2, а другі довго йшли з Алтаю в Європу по гірських південних лісах, але на Балканах їх надовго зупинили мегальодовики. Разом з їх таненням межі лісів зсувалися північніше, а тому мисливці-арії врешті дісталися Галичини і Поділля, де на узліссях поблизу Умані щасливо поєдналися з «екс-африканцями». 2). Розглянемо детальніше дані нооархеології про початок руху пращурів з Ефіопії до Умані. В Ефіопії умови життя були комфортними, але наші «котигорошки» не змогли надійно захистити своїх дочок і дружин від зазіхань потужніших сусідів, що примусило вцілілих утекти спершу у дельту Нілу, а після тимчасового зникнення 50 тис. років тому Синайської пустелі перебратися у сприятливі умови Східного Середземномор'я. Цей не надто численний потічок низеньких утікачів

пізніше зумовив появу євреїв, палестинців, українців, європейських землеробів, курдів, вірмен та ін. Тогочасне населення було незначним і аж до закінчення Льодовикового періоду збереження фауністичних звичок не загрожувало його існуванню. Але з межі 15 тис. р. тому природні негаразди так погіршили умови життя, що різко загострилася небезпека канібалізму. Порятунок винайшли не майбутні євреї в 35 Палестині, а наші пращури на пенепленах (плавно-горбкувата зона дуже еродованих гірських хребтів) Східної Туреччини. Там для «жнив» на полях диких злаків та інших однорічних рослин з великим насінням збиралися старші люди й мали змогу міркувати над можливими шляхами порятунку. Наслідком стало винайдення нашим першим генієм «Y» 13 500 років тому рятівних засобів – світоглядної доктрини пратрипільського гуманізму, потрібного для її поширення і перемоги над канібалізмом «навчально виховного приладдя», а також одомашнення рослин і тварин для життєзабезпечення без гострої потреби убивати сусідів. Це «приладдя» (КМА – кільцеві мегалітичні арени, що зображені на рис. 3) мало не тільки сакральне призначення і вшановувало пращурів, а й світоглядно-орієнтаційне та виховне, адже це були дуже точні пригоризонтні обсерваторії для визначення сторін світу, руху небесних тіл, дат та інших періодичних явищ. Рис. 3. Винайдені пращурами українців кільцеві мегалітичні арени (КМА). У сукупності всіх способів використання КМА змогли вплинути на молодь і старших осіб так, що сформували гуманістичні переконання, ліквідували канібалізм й утвердили пратрипільський гуманізм. Зауважимо, що конструктивні ідеї КМА багато разів використовували ті аграрії, що вимушено покинули Анатолію. Це Стоунхендж та подібні споруди на Заході, кільце з глиняних конусів у Безводівці на півдні Чернігівщини, кругле селище Аркаїм аж на Південному Уралі з системою реперів по лінії горизонту тощо. 36 У Палестині не з’явилося жодної КМА, а пізніше з цих теренів не поширився гуманізм (наслідком стала агресивна «атлантична парадигма»), що ми вважаємо важливим доказом виховного впливу винаходів наших пращурів. Існує дуже чіткий поділ між старими та новими і правдивими уявленнями про долітописне минуле. Витоком появи і формування всієї археології-XXI стали розкопки вказаного на рис. 2 еліпсом рукотворного горба Гебеклі-Тепе з найстарішими КМА віком 13 500 років і молодшими. Через прецесію осі добового обертання Землі роль Полярної (спершу це був Сиріус, що вказано на рис. 3) переходила до інших зірок, точність КМА як орієнтаційних приладів зменшувалася аж до непридатності. Тому наші пращури засипали старі споруди для надійного захисту від варварів і злив, а для себе щоразу будували нові. Тут ми вимушені зробити «грандіозний наголос» на тому, що перехід від канібалізму до гуманізму був здійснений спершу тільки в зоні поширення КМА. Відомі нам праці зарубіжних науковців наче не помічають ролі

Гебеклі Тепе і КМА в ліквідації канібалізму, намагаються (і доволі успішно!) забути про дату «13 500», вказуючи «приблизно 11 000 років», ніколи не пояснюють, чому на горбі набудували багато КМА. Наголосимо також на тому, що світова археологія не використовує поняття «пенепленні цивілізації», обмежуючись терміном «алювіальні (річкові, заплавні) цивілізації», які сформувалися тільки після переходу винахідників рільництва і скотарства з височин у заплави рік. На пенепленах поєднуються багато природних чинників, які сприяють доместикації рослин і тварин, технологічним винаходам у переході від знарядь з каменю до дуже ефективних металевих, появі побутової кераміки і безлічі інших виробів з глини та різноманітних гірських порід (особливо цінним був обсидіан, якого немає у заплавах рік). Не випадково найперші цивілізації сформувалися на пенепленах, а річкові (алювіальні) на кілька тисяч років пізніше й також зробили свій внесок у технології – це письмо, математика й інші науки, багато знарядь для іригації тощо. Вимушені зауважити, що археологія сучасної України взагалі ігнорує Prehistory, не цікавиться генетичними аналізами, не досліджує Гебеклі-Тепе й 37 подальші події у Трипіллі та у Великому Трипіллі. В новітніх рекомендаціях наші співвітчизники вимагають вважати «українцями» тільки тих, хто з'явився на чорноземах у «старокиївські часи». Утримаємося від можливих пояснень цієї помилки, вважаючи її цілковито тимчасовою. 3). А тепер стисло пояснимо те, як носії українських генів покинули Близький Схід та у Північній Україні створили «Київську культуру» як визнану сучасною наукою «Колиску Слов'янства» (помаранчевий контур на рис. 2). Після винаходу гуманізму і його матеріального втілення через створення с/г наші пращури кілька тисяч років жили в Анатолії у мирних і комфортних селищах (Чатал-Гьоюк та ін.) згідно правил «аграрного комунізму». Але тиск з боку «негуманістичних сусідів» зумовив демографічний дрейф землеробів аж до Атлантики, а курди і вірмени просто піднялися в гори з постійно зеленою травою для малих копитних. Наші пращури-землероби після підняття рівня Світового океану і появи двох турецьких проток, що забезпечили перетворення 7 200 років тому прісного озера Понтіда в Чорне і Азовське моря, для порятунку «емігрували» з дельт Дунаю, Дністра і Дніпра аж до перших степових височин, де на узліссях мали щасливу зустріч з генетичними носіями «алтайського кореня» – мисливцями-аріями, які були взірцями «чоловічих досконалостей» (з Африки прибула «жіноча досконалість»). Закони екології й етології свідчать, що злиття племен з різними екологічними нішами (засадами отримання їжі) завжди відбувалося мирно і через поєднання технологій прискорювало прогрес. А от тотожність «ніш» гарантувала геноциди, що й відбувається в Африці (в Руанді, Бурунді та ін.). Взаємодоповнення еконіш «африканців» й «аріїв» було настільки повним, що практично

«миттєво» сформувалася рекордна в історії людства за своїми цивілізаційними якостями Трипільська культура з десятками мега-винаходів. Обмежимо виклад переліком частини унікальних досягнень наших пращурів: + єдина в історії HSS вдала спроба з межі приблизно 5000 років тому одомашнення диких коней і виведення в інтервалі 4200-4000 потужної та слухняної «домашньої породи» з аномально міцною спиною як основи руху 38 вершників і використання в якості «двигуна» в сімейному господарстві. Цей «винахід» виявився настільки ефективним, що за короткий час зникла мало не вся природна різноманітність коней і запанувала «домашня порода». Шкода, що номади отримали грізну зброю для нападів на пращурів-рільників; + вдосконалення попередніх (з Анатолії й Болгарії) засад гірництва і металургії міді до рівня «побутового» плавлення руд на березовому вугіллі з одночасним виготовленням каш і хліба у різних зонах однієї й тієї ж довгої горизонтальної печі, для якої не було потрібним штучне дуття. Винайдення найкращих у світі горнів для отримання безлічі якісних керамічних виробів; + винайдення аріями коліс на основі спостереження кочення безлічі куль порекотиполя і вдосконалення цього нового й ефективного для степів і лісостепів виду транспорту аж до створення на Південному Уралі перших в історії людства швидкісних одновісних бойових колісниць; + організація і тривала підтримка «Великого Трипілля – ВТ» як грандіозної для тих часів мирної зони поділу праці, що була вигідною для всіх народів-учасників між Карпатами й Північним Казахстаном. Від усіх народів між Атлантикою та Китаєм прибували купці-розвідники, вивчали нові слова (технологічні теги) і переносили до себе. Так без війн і геноцидів за сотні років сформувалася індоєвропейська мовна і культурна єдність. Ми у своїх статтях назвали це явище «хмарнотеговим механізмом» формування індоєвропейства; + вплив Великого Трипілля на оточення був тривалим і феноменально значним. Ми в межах наших знань відтворили його на рис. 2 через наведення приблизних контурів усього ВТ і багатьох фіолетових стріл 1, 2, 3, ... 8 ; + реалії життя населення ВТ неминуче (хоч і рідко) мали наслідком значні суспільні конфлікти. Їх вирішували проведенням віче, після чого меншість отримувала допомогу від більшості для переселення. Так з ВТ вийшли шумери, хети, гараманти й інші народи. А після мегавибуху вулкану Санторіні ВТ розпалося остаточно, стався «похід аріїв» на південь з відомими наслідками; + якщо вулкан був тимчасовим явищем, то кліматичний оптимум для степів перетворив номад з їх стадами коней у велику та практично постійну 39 небезпеку для трипільців. Напади азійських степових номадів змусили пращурів поступово покинути всю степову Таврію, змиритися з командуванням кіннотників (у Скіфії) й обрати для постійного перебування північніші заліснені пенепленні терени «Колиски Слов’ян», риси якої переконливо

вказані у [5]. 3. Висновки і рекомендації Узявши за основу викладені нами факти і нове бачення місця протоукраїнців в історії цивілізації, пропонуємо стежити не тільки за нашими публікаціями, а й самостійно аналізувати кращі статті з Nature & Science. А ще більше – поширювати і використовувати нове бачення життя і досягнень пращурів, вказаних на рис. 1 мегаподвигів, що рятували людство і забезпечували прогрес.

REFERENCES:

1. Korsak, K.V., & Korsak, Yu.K. (2019). Noohlosariy-2 — noonauky dlya maybutn′oho bez kolapsiv [Nooglossary-2 is a noosciences for the future without collapse]. Vyshcha shkola — Higher School, 2, 43-58 [in Ukrainian] лідерів світу
2. Korsak, K. V. & Korsak, Y. K. (2022). Force majeure need for humanity to turn to nootechnology and nooecology. Man and Environment. Issues of Neoecology, (37), 62-70. https://doi.org/10.26565/1992-4224-2022-37-06 https://periodicals.karazin.ua/humanenviron/article/view/18582/16900) Ukrainian) Appeal 24-07-2025
3. Dennis Meadows, Donella Meadows, Jorgen Randers. Limits to Growth. – M.: MSU, 1991; Beyond Limits to Growth. – M.: Progress, 1994; Limits to Growth. The 30-Year Update. – M.: IKC ―Academkniga‖, 2008 (in Russian).
4. Korsak K., Korsak Y. (2024). A real path to the complete elimination of the threat of Collapse-XXI due to the development of noosciences / Svitoglyad. 2004, No. 2, p. 49-51 (URL: 40 https://www.mao.kiev.ua/biblio/jscans/svitogliad/svit-2024-19-2/svit-2-2024 korsak-012.pdf). (In Ukrainian). (Appeal 26-12-2025)
5. Gretzinger, J., Biermann, R, Mager, H. et al. Ancient DNA connects large-scale migration with the spread of Slavs. Nature 646, 384-393 (2025). (URL: https://doi.org/10.1038/s41586-025-09437-6). Appeal 17-11-2025