6. Кобернюк С. О., Карпенко В. В. Напрями цифровізації маркетингу аграрних підприємств. *Innovation and Sustainability*. 2023. № 1. С. 204–212. DOI: 10.31649/ins.2023.1.204.212

7. Гудзь Ю. О., Карпенко В. В. PEST-аналіз в системі маркетингового аналізу аграрних підприємств. Вісник Хмельницького національного університету. *Економічні науки.* 2023. № 318 (3). С. 260–264. DOI: 10.31891/2307-5740-2023-318-3-40

8. Луцій О. М., Бондаренко В. М. Механізм забезпечення інноваційної діяльності підприємств аграрного сектору на засадах маркетингу. *Проблеми і перспективи економіки та управління.* 2022. № 4 (32). С. 144–155. DOI: 10.25140/2411-5215-2022-4(32)-144-155

9. Водянка Л. Д., Юрій Т. П. Цифровізація та цифрова платформа в економічному розвитку аграрного сектору. *Економіка АПК*. 2020. № 12. С. 67– 73.

Є. М. Кривенко,
кандидат медичних наук,
доцент кафедри громадського здоров'я та мікробіології;
ПВНЗ «Київський медичний університет», м. Київ

ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАНЬ У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА ОСВІТІ

У тезах розглянуто сучасні цифрові інструменти організації та проведення онлайн-опитувань у контексті освітньої та медичної діяльності. Проаналізовано функціональні можливості популярних платформ, критерії їх вибору, а також методологічні та етичні аспекти конструювання цифрових анкет. Обґрунтовано, що ефективність збору емпіричних даних визначається комплексною взаємодією технологічних рішень і принципів валідного дослідницького дизайну.

Цифровізація освітнього та медичного простору зумовлює активне впровадження онлайн-інструментів збору даних. Електронні опитування забезпечують високу швидкість обробки інформації, автоматизацію статистичного аналізу та доступ до широкої аудиторії респондентів [2, с. 57].

У сфері громадського здоров'я цифрові методи дослідження дозволяють оперативно оцінювати задоволеність медичними послугами, вивчати поведінкові фактори ризику та моніторити якість освітнього процесу [1, с. 15]. Водночас зростає значення захисту персональних даних та відповідності міжнародним етичним стандартам [3].

Аналізуючи сучасні цифрові інструменти виявлено, що серед найбільш поширених платформ для створення онлайн-опитувань використовуються:

Google Forms – безкоштовний інструмент із базовою логікою переходів і можливістю автоматичного збереження відповідей у Google Sheets;

Microsoft Forms – сервіс екосистеми Microsoft 365 з інтегрованими аналітичними модулями;

SurveyMonkey – професійна платформа з розширеною логікою та шаблонами;

REDCap – спеціалізована система для наукових і клінічних досліджень із підвищеним рівнем інформаційної безпеки;

LimeSurvey – open-source рішення з можливістю повного серверного контролю.

Професійні платформи, орієнтовані на медичні дослідження, відповідають стандартам належної клінічної практики та забезпечують багаторівневий контроль доступу до даних [4, с. 112].

Для інтерактивної взаємодії під час лекцій застосовуються такі сервіси, як Slido, Mentimeter, Kahoot!, що підвищують залученість аудиторії та оперативність зворотного зв'язку.

Вибір інструменту (цифрової платформи) повинен базуватися на таких параметрах:

- Наявність логіки умовних переходів (branching).
- Підтримка експорту результатів у статистичні формати.
- Рівень захисту персональних даних.
- Адаптивність до різних пристроїв.
- Вартість ліцензії та впровадження готового рішення.

У наукових дослідженнях пріоритетом є забезпечення валідності даних і відповідність нормативним вимогам [1, с. 63].

Якість отриманих результатів безпосередньо залежить від структури та формулювання запитань. Основні принципи включають:

- Чіткість і простота формулювань – кожне запитання повинно бути однозначним. Варто уникати складних конструкцій, професійного жаргону та подвійних заперечень. Формулювання має бути зрозумілим навіть без додаткових пояснень.

- Оптимальна довжина анкети – занадто довга анкета знижує якість відповідей і відсоток завершених відповідей. За можливості варто показувати індикатор прогресу.

- Логічна структура та послідовність – запитання мають йти від загального до конкретного без «стрибків» між різними темами.

- Уникнення упереджених (leading questions) запитань – не підказуйте бажану відповідь у формулюванні. Приклад упередженого формулювання: «Як сильно Вам подобається наш сервіс?», замість нього варто використовувати «Як Ви оцінюєте сервіс?».

- Використання валідованих шкал (зокрема шкали Лайкерта).
- Мінімізація когнітивного навантаження.
- Тестування анкети на фокус-групі [2, с. 102].

Застосування логіки умовних переходів дозволяє формувати адаптивні сценарії проходження анкети, що скорочує її тривалість і підвищує точність відповідей [4, с. 118].

Дотримання принципів інформованої згоди, анонімності та конфіденційності є обов'язковим при проведенні цифрових опитувань [3].

Відповідність вимогам національного законодавства щодо захисту персональних даних є обов'язковою умовою проведення онлайн-опитувань, особливо у сфері охорони здоров'я [6, с. 2]. Недотримання правових норм щодо збору, зберігання та обробки персональної інформації може призвести до адміністративної відповідальності та визнання результатів дослідження недійсними.

Підсумовуючи, варто зазначити, що цифрові інструменти організації опитувань є невід'ємним компонентом сучасних досліджень у сфері охорони здоров'я та освіті. Раціональний вибір платформи, методологічно обґрунтована структура анкети та дотримання етичних норм забезпечують достовірність, валідність та наукову цінність отриманих результатів.

Список використаних джерел

1. Кочерган М. П. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Київ : Академвидав, 2019. 240 с.

2. Dillman D. A., Smyth J. D., Christian L. M. Internet, Phone, Mail, and Mixed-Mode Surveys: The Tailored Design Method. 4th ed. Hoboken : John Wiley & Sons, 2014. 509 p.

3. Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data (General Data Protection Regulation). Official Journal of the European Union. 2016.

4. Harris P. A. et al. Research electronic data capture (REDCap) – A metadata-driven methodology and workflow process for providing translational research informatics support. Journal of Biomedical Informatics. 2009. Vol. 42, № 2. P. 377–381.

5. Groves R. M. et al. Survey Methodology. 2nd ed. Hoboken : John Wiley & Sons, 2009. 488 p.

6. Про захист персональних даних : Закон України від 01.06.2010 № 2297-VI (зі змін. і допов.). Відомості Верховної Ради України. 2010. № 34. Ст. 481.