

POZYVAJU VAS NA  
**PARIS**

20. VÝROČIA  
ROVNEHO VITAZSTVA  
PRACUJUCICH

PROGRAM OSNAV  
21. februara 1968 o 14. hodine  
Gymnazijskej tabule na budove REDUTY  
manifestácia pracujucich vo februari 1968  
21. februara 1968 o 14. hodine  
VIA BRATISLAVSKYCH PRACUJUCICH  
na námestí SNP  
manifestácia jednotky IAA, armady o SSSR prepočítajú  
ukončení mesta

ROČIE FEBRUAROVÉHO VITAZSTVA PRACUJUCICH

**LISSABON  
SLAV**

20. VÝROČIA  
ROVNEHO VITAZSTVA  
PRACUJUCICH

PROGRAM OSNAV

21. februara 1968 o 14. hodine

manifestácia jednotky IAA, armady o SSSR prepočítajú  
ukončení mesta

**BOLOGNA**

# ВИЩА ОСВІТА УКРАЇНИ У КОНТЕКСТІ ІНТЕГРАЦІЇ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ

V (47) ТОМ

Психолого-педагогічні та організаційні умови  
запровадження європейських стандартів вищої  
освіти в Україні

Рекомендовано Вченою радою  
ДВНЗ "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди"  
Протокол № 2 від 28 жовтня 2013 р.

Видання здійснено за сприяння Міжнародної Експертної Агенції  
"Консалтинг і Тренінг" та Східно-Європейського Інституту Психології



**Редакційна колегія випуску:**

Кремень В.Г., Савченко О.Я., Маноха І.П., Ляшенко О.І., Коцур В.П.,  
Рик С.М., Онкович Г.В.

**Відповідальний редактор випуску:**

Маноха І.П., доктор психологічних наук, професор

**Гуманітарний вісник** ДВНЗ "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди" – Додаток.1 до Вип. 31, Том V (47) : Тематичний випуск "Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору". – К.: Гнозис, 2013. – 540 с.

**Humanitarian Bulletin** SU "Pereyaslav-Khmelnytsky Pedagogical University by H.Skovoroda" - Supplement 1 to Vol. 31, Volume V (47): Thematic Issue "Higher Education in Ukraine in the context of integration into the European educational space." - K.: Gnosis, 2013. - 540 p.

У тематичному випуску вміщені наукові статті фахівців з питань вищої освіти, присвячені актуальній проблемі входження України до європейського освітнього простору. Перспективи євроінтеграційних процесів у сфері вищої освіти, вимоги Болонського процесу та питання готовності України відповідати цим вимогам, моніторинг якості освіти, стандарти європейського освітнього простору та завдання, що стоять перед вищою освітою України сьогодні - ось далеко не повний спектр проблем та питань, до висвітлення та спроби розв'язання яких звертаються автори випуску. У центрі уваги також питання управління якістю освіти, перспективи запровадження механізмів сучасного освітнього менеджменту, а також - умови й напрями оптимізації та розвитку вищої освіти України в сучасних умовах. Для фахівців-освітян, науковців, дослідників психолого-педагогічних та управлінських проблем розвитку освітньої справи в Україні та за її межами.

**ISBN 978-966-8840-94-4(5)**

© Переяслав-Хмельницький ДПУ ім. Г. Сковороди, 2013 р.  
© НТУУ "Київський політехнічний інститут", 2013 р.  
© Східно-Європейський Інститут Психології, 2013 р.  
© Видавництво "Гнозис", 2013 р.

**КОРНІЄНКО О.В.,**

кандидат психологічних наук, доцент,  
Київський національний університет  
імені Тараса Шевченка,  
м. Київ

## **ФАКТОРНИЙ АНАЛІЗ ПСИХОСОМАТИЧНОГО ЗДОРОВ'Я ЮНАКІВ-СТУДЕНТІВ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА 2006-2009 НАВЧАЛЬНИХ РОКІВ**

*Виявлені комплексні емпіричні дані поетапного факторного аналізу юнаків-студентів двох факультетів (чотирьох академічних груп) Київського національного університету імені Тараса Шевченка: психології, радіофізики у кількості 311 осіб, які проводилися впродовж 2006-2009 навчальних років. Були визначені основні фактори та їх опосередковані кореляційні зв'язки проявів психосоматичного здоров'я.*

*Выявлены комплексные эмпирические данные поэтапного факторного анализа юношей-студентов двух факультетов (четырёх академических групп) Киевского национального университета имени Тараса Шевченко: психологии, радиофизики в количестве 311 человек, которые проводились на протяжении 2006-2009 учебных годов. Были определены основные факторы и их опосредствованные корреляционные связи проявления психосоматического здоровья.*

*Identified comprehensive empirical data phased factor analysis boys students from two faculties (four academic groups) Kyiv National Taras Shevchenko University: psychology, radiophysics in the number of 311 persons, conducted during 2006-2009 academic years. Identified comprehensive empirical data phased factor analysis boys students from two faculties ( four academic groups) Kyiv National Taras Shevchenko University: psychology, radiophysics in the number of 311 persons, conducted during 2006-2009 academic years. Identified key factors and their correlation mediated symptoms psychosomatic health.*

### Вступ.

Дослідження проблеми психосоматичного здоров'я, хвороби людей різного віку у тому числі студентської молоді за останні роки стало центром уваги медиків, психологів, педагогів, соціологів та фахівців інших наближених спеціальностей на теренах країн як ближнього, так і далекого зарубіжжя. Впродовж XX сторіччя дослідники вивчили дану глобальну проблему з залученням широкої низки медико-біологічних, соціологічних, психолого-педагогічних методів спрямованих на виявлення середньо-статистичних, факторних оцінок проблем: *"внутрішньої картини хвороби"* - Р.А.Лурія(1944) *"ставлення до хвороби"* - Д.Бірін(1982) *"аутопластичної картини захворювання"* - А. Гольдшейдер(1929), *"переживання хвороби"* Е.А.Шевальов, В.В.Ковальов.

Починаючи з робіт М.Я.Мудрова(1949), Г.А.Захар'їна(1909), П.Б.Ганнушкіна (1964) означився цілісний підхід у дослідженнях хворих людей, суть якого полягає у вивченні та правильному розумінні ролі особистості при виникненні того чи іншого захворювання, що дозволяє досягти більшої ефективності як у вивченні етіології та патогенезу захворювання, так і в організації його лікування та профілактики.

Таким, чином, вітчизняні вчені-психологи, психіатри, психофізіологи – протягом досить тривалого часу ґрунтовно визначали, досліджували понятійний апарат термінів *"внутрішньої картини хвороби"* (комплексу чинників об'єктивного та суб'єктивного характеру).

У зарубіжній літературі,також, знаходимо різноманіття термінів, в яких описується *"суб'єктивній бік хвороби"*. А.Хулек (1969) - *"реакція захворювання"*, котра залежить від характеру та прогнозу захворювання (виділяє сім типів); З.Ліповськи(1983) пропонує типологію *"психосоціальних реакцій на хворобу"*, виділяючи три компоненти; Дж.Хесцен-Клеменс(1979) уводить поняття *"образ особистого захворювання"*; С.Ді Міхаель(1959)- один із небагатьох авторів, котрий розглянув *"ставлення людини до хвороби в динаміці"*.

Детально аналізуючи дані літератури, ми знову, по суті, зустрічаємо повторення ідей прихильників ортодоксального психосоматичного напрямку медицини, у яких зроблено спробу відповісти на це запитання з позиції психоаналізу, висуваючи теорію аутопатології (Dunbar,1943;Alexander,1950 та ін.)

Отже, зарубіжними та вітчизняними вченими досить добре досліджено *"внутрішню картину хвороби"*. Але закономірно виникає питання, а чи має право на існування протилежне поняття – *"внутрішня картина здоров'я"*, яка виділяєбагаторівневий вплив оточуючого середовища на індивіда.

На сьогоднішній день у працях фахівців спостерігається зміщення акцентів на дослідження проблем донозологічного (передхворобливого стану), межового стану між хворобою та здоров'ям *"ставлення людини до*

хвороби в динаміці" у роботі з людьми різних вікових категорій, у тому числі студентською молоддю. Дана концепція та результати емпіричних досліджень активно та систематично висвітлювалися у публікаціях автора (О.В.Корнієнко, 2000,2004) та поточних статтях, які видавалися з 2006 року у фахових психологічних виданнях та інших наукових джерелах [1,2]

Необхідно, також, акцентувати увагу на дослідженнях останніх років у напрямку дослідження проблеми безпеки психосоматичного здоров'я студентської молоді в працях сучасних вітчизняних та зарубіжних фахівців. В роботі А.Федотова [7] *"Факторний аналіз ціннісних орієнтацій студентів вищих навчальних закладів....."* поставлені основні два питання: 1. визначення найбільш суттєвих особистісних факторів, розвиток яких забезпечує ефективність здоров'ярозвиваюльної технології студентської молоді 2. експериментальна перевірка ефективності результатів факторного аналізу ціннісних орієнтацій студентів до здорового способу життя у процесі розроблення виховних технологій.

Зміст наступних публікацій [8,4,5] включає широкий спектр проблем психічного здоров'я студентської молоді, наприклад, значення індивідуально-психологічних характеристик, вираженістю хронічної втоми, адаптації до навчання у вищих навчальних закладах. Стаття дослідника Клевець Л.Н.[3] присвячена висвітленню "Соціально-психологічних факторів психосоматичних розладів у студентської молоді"(2012) на прикладі порівняння досліджень в вузах Росії та США, а також, з власними розробками. Автор наводить приклад з публікації [6] Румянцева про причини формування психосоматичних розладів на прикладі, розвитку особистості від дитячого до підліткового віку. На думку Румянцевої Д.А. [6] "У дітей 3-5 років головна негативна емоція яка виходить зовні у вигляді психосоматичних розладів - притиснена агресія, а у підлітків її місце займає депресія. Отриманий висновок, також, узгоджується з власними емпіричними дослідженнями на групі юнаків-студентів у кількості 311 осіб з виділеною контрольною групою у кількості 16 осіб з вираженими показниками депресивного стану на невротизму."

На основі наведених загальних даних аналізу першоджерел основною метою даної статті є: проведення поетапного факторного аналізу на чотирьох досліджуваних групах юнаків-студентів двох факультетів Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Представлені дані досліджень проводилися автором впродовж 2006-2009 навчальних років з застосуванням комп'ютеризованої програми SPSS-20.

Нами були, також, сформульовані дві основні задачі емпіричного дослідження:

Інтерпретація та описання проведення досліджень факторного аналізу чотирьох груп.

Таблиця №1

Комплексний аналіз даних факторного аналізу чотирьох досліджуваних груп юнаків-студентів двох факультетів Київського національного університету імені Тараса Шевченка

| N/п | Факультет, кількість студентів                                     | Кореляційні залежності проявів передхвобливого (донозологічного) психосоматичного стану здоров'я юнаків-студентів                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | юнаки-психологи=37 (2006 рік)Всього: 5<br>кореляційних зв'язків    | Амбіверсія – виснаження (-0,431**),інтенсивність скарг(-0,335*);<br><br>Холеричність – інтенсивність скарг контрольної групи здорових(-0,328*),Потенційна емоційна стабільність – високавірогідність неврозу(0,577**),особистісна тривожність(0,352*).                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2.  | юнаки-радіофізики=87 (2007 рік)Всього: 8<br>кореляційних зв'язків  | Холеричність – депресивний стан (0,224*);<br><br>Вік – інтенсивність скарг контрольної групи здорових (0,255*);<br><br>Потенційна емоційна стабільність – депресивний стан(0,461**),шлункові скарги (0,248*),інтенсивність скарг(0,226*),інтенсивність скарг групи хворих (0,218*),висока вірогідність вираженість неврозу(0,645**),особистісна тривожність (0,353**).                                                                                                                                  |
| 3.  | юнаки-радіофізики=92 (2008 рік)Всього: 13<br>кореляційних зв'язків | Щирість- амбіверсія (-0,218*);<br><br>Амбіверсія – особистісна тривожність (-0,271*),ситуативна тривожність(-0,236*);<br><br>Потенційна емоційна стабільність – депресивний стан(-0,380**),виснаження(-0,380**),болі різних частин тіла (0,280*),серцеві скарги (0,258*),інтенсивність скарг(0,288**),інтенсивність скарг контрольної групи здорових(0,255*),інтенсивність скарг групи хворих (0,292**),вираженість неврозу(0,615**),особистісна тривожність (0,423**),ситуативна тривожність(0,276**); |
| 4.  | юнаки-радіофізики=95 (2009 рік)Всього: 10<br>кореляційних зв'язків | Потенційна емоційна стабільність - депресивний стан(0,251*),виснаження(0,303**),шлункові скарги(0,207*),болі різних частин тіла(0,275**),інтенсивність скарг(0,296**),інтенсивність скарг контрольної групи здорових(0,227*),інтенсивність скарг групи хворих (0,255*),вираженість неврозу(0,574**),особистісна тривожність (-0,275*);ситуативна тривожність(0,277*).                                                                                                                                   |

1.1. Перша група – юнаки(психологи) перший курс 37 осіб (2006 навчальний рік);

1.2. Друга група – юнаки(радіофізики) четвертий курс 87 осіб (2007 навчальний рік);

1.3. Третя група – юнаки(радіофізики) четвертий курс 92 особи (2008 навчальний рік);

1.4. Четверта група - юнаки(радіофізики) четвертий курс 95 осіб (2009 навчальний рік).

2. Загальний прогноз стану психосоматичного здоров'я досліджуваних груп.

### **Результати досліджень та їх обговорення.**

Завершуючи описання та аналіз даних факторного аналізу чотирьох груп юнаків студентів двох факультетів: психології, радіофізики з 2006 по 2009 навчальні роки вважаємо за необхідно представити підсумкову комплексну табл.№1 досліджуваних груп з включенням найбільш вагомих для аналізу та подальшого обговорення даних.

### **Висновки.**

Проведений поетапний факторний аналіз чотирьох груп юнаків-студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка впродовж 2006-2009 років загалом завершений з позитивними результатами. Підтвердженням цього є застосування критерію Барлетта для визначення придатності досліджуваних груп до процедури факторного аналізу. Даний показний знаходився у межах – 0,506-0,540, що свідчить про низьку та мінімальну придатність більшості груп до процедури факторного аналізу. Планується найближчим часом провести остаточне дослідження факторного аналізу усієї вибірки  $n=311$  юнаків-студентів для перевірки та уточнення отриманих даних у кожній академічній групі.

Встановлена особливість проявів опосередкованих кореляційних зв'язків з виділеними факторами, що можливо розглядати як перші ознаки проявів психосоматичних розладів: найбільш вагомими показниками кореляційних п'яти виявлених залежностей у групі психологів  $n=37$  виявилася (потенційна емоційна стабільність – висока вірогідність неврозу ( $0,577^{**}$ ); у радіофізиків  $n=87$  з восьми показників найбільш вагомими на нашу думку виступили (потенційна емоційна стабільність-деперсивний стан ( $0,461^{**}$ ), висока вірогідність неврозу ( $0,645^{**}$ ); у двох останніх групах радіофізиків  $n=92$  та  $n=95$  з тринадцяти та десяти показників проявилися зв'язки потенційно емоційна стабільності з більшістю параметрів емоційно забарвлених психосоматичних скарг на межі ( $0,207^{**}$ - $0,615^{**}$ ).

### **Список використаних джерел:**

1. Корнієнко О.В. Підтримання психосоматичного здоров'я практично здорових людей /Корнієнко О.В.-К.: Видавничий центр "Київський університет", 2000.-126 с. (Навч.посібник).

2. Корнієнко О.В. Безпека життєдіяльності та підтримання психосоматичного здоров'я молоді/ Корнієнко О. В.-К.: Видавничий центр "Київський університет", 2004.-264 с. (Монографія).
3. Клевец Л.Н. Социально-психологические факторы психосоматических расстройств у студенческой молодежи / Л.Н. Клевец // Теоретичні і прикладні проблеми психології, 2012, №2(28). С.172-179
4. Партико Т. Особливості сенсожиттєвих орієнтацій у студентів із вираженою хронічною втомою / Т.Партико // Освіта Регіону, 2011.- №3.-С.281-285
5. Періг І. Психічне здоров'я студентів як фактор адаптації до навчання у вищому навчальному закладі/І. Періг //Освіта Регіону, 2011.- №3.-С.294-299
6. Румянцева Д.А. Психосоматические заболевания: к анализу причин. / Мультикультурність та етнокультурність людського світу/ Д.А. Румянцева // Матеріали Круглого столу 31 березня 2011 року. – Том II. – Донецьк, 2011. – 210 с.
7. Федотов А. Факторний аналіз ціннісних орієнтацій студентів вищих навчальних закладів як духовно-педагогічний чинник особистісно-орієнтованого формування культури здоров'я.- /А.Федотов // Освіта Регіону, 2011.- №3.-С.312-318.
8. Хлівна О. Індивідуально-психологічні характеристики психічного здоров'я студентської молоді/ О.Хлівна// Освіта Регіону, 2011.- №3.-С.253-257.